



2478
15.08.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 370 14.09.2006

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, inițiată de doamnele deputat Cornelia Ardelean și Daniela Popa din Grupul parlamentar al PC (Bp. 370/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea art. 385 din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, în sensul stabilirii vârstei unice de 65 de ani pentru pensionarea medicilor, indiferent de sex.

II. Propunerি și observații

1. În privința vârstei de pensionare, menționăm că reglementările adoptate la nivelul Uniunii Europene nu stabilesc o anumită vârstă de pensionare, acesta fiind un aspect asupra căruia decide fiecare stat membru.

Referitor la propunerea de egalizare a vîrstelor de pensionare între femei și bărbați, menționăm faptul că în cadrul consultărilor tehnice privind capitolul 2 de negociere - *Libera circulație a persoanelor*, desfășurate la Bruxelles, la data de 6 octombrie 2003, s-a atras atenția părții române asupra necesității eliminării prevederilor care stabilesc vîrste diferite de

pensionare pentru femei și bărbați. Observația a fost formulată, însă, cu titlu general, având în vedere nu doar medicii, ci toate persoanele acoperite de sistemul public de pensii. Prin urmare, problematica analizată trebuie abordată de o manieră mai largă.

2. În sistemul public de pensii, stabilirea diferențiată a vîrstelor de pensionare între bărbați și femei a reprezentat opțiunea exclusivă a legiuitorului determinată de condiția obiectiv diferită a femeii în raport de cea a bărbatului. Sub acest aspect, stabilirea unor vîrste de pensionare diferite nu presupune discriminări între cetățeni pe criterii de sex, ci aplicarea măsurilor de protecție socială pe care statul le ia în legătură cu femeile.

Cu privire la aspectul nediscriminării Curtea Constituțională a statuat frecvent că principiul egalității în drepturi, consacrat în art. 16 din Constituție, nu presupune uniformitate și se aplică la situații egale, iar în cazul situațiilor diferite în care se află anumite categorii de cetățeni se justifică soluții legislative diferite fără a fi considerate ca fiind discriminatorii.

3. Menționăm că textul actual al alin. (1) din cuprinsul art. 385 din Legea nr. 95/2006 conține dispoziții care, în privința vîrstei de pensionare a medicilor, utilizează sintagma "*vârsta prevăzută de lege*".

În absența altei reglementări care să stabilească vîrsta de pensionare a medicilor, rezultă că alin. (1) al art. 385 din Legea nr. 95/2006 face trimitere la reglementarea generală în vigoare și, anume, la *Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare*.

Potrivit art. 41 alin. (2) din legea menționată, în cazul pensiei pentru limită de vîrstă, *vârsta standard de pensionare este de 60 de ani pentru femei și 65 de ani pentru bărbați, iar atingerea vîrstei standard de pensionare se va realiza în termen de 13 ani de la data intrării în vigoare a acestei legi, prin creșterea vîrstelor de pensionare, pornindu-se de la 57 de ani pentru femei și de la 62 de ani pentru bărbați, conform eșalonării prevăzute în anexa nr. 3 din aceeași lege*.

Deși prin textul alin. (1) al art. 385 din propunerea legislativă se preconizează o vîrstă unică de pensionare a medicilor, bărbați și femei, alin. (2) al aceluiași articol instituie, în opinia noastră, dispoziții contradictorii, care determină confuzii în interpretare și aplicare, întrucât, în privința condițiilor pentru pensionare la cerere, face trimitere la "*condițiile prevăzute de legislația de asigurări sociale de stat*", aşadar, la

reglementarea generală, cuprinsă în Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, care, referitor la stagiul de cotizare și vârstă standard de pensionare, stabilește o diferențiere între bărbați și femei, ca măsură de protecție a unui grup socio-uman, în spătă a femeilor, în perioada actuală de tranziție a societății.

4. Realizarea unei intervenții legislative numai asupra art. 385 din Legea nr. 95/2006, cu omiterea reglementărilor din cuprinsul art. 484 și al art. 565 din aceeași lege, referitoare la pensionarea medicilor dentiști și, respectiv, a farmaciștilor, ar institui, pentru medici, un regim de pensionare discriminatoriu, în raport cu regimul prevăzut pentru aceste două categorii de personal medico-farmaceutic, ceea ce ar contraveni principiului constituțional al egalității, și, totodată, ar fi în discordanță cu principiul unificării și sistematizării legislației în domeniu, prevăzut de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului